**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0564-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

06 мая 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Пирова Обиджона Мустафоевича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 --- в 19 часов 28 минут в ----, Пиров О.М., являясь водителем транспортного средства «---- государственный регистрационный знак ----, осуществлял услугу по перевозке пассажиров автомобильным транспортом в режиме такси по маршруту: г. Пыть-Ях, кафе «Три медведя» Тепловского тракта до ж/д вокзала г. Пыть-Ях, ул. Нефтяников, д. 24А стоимостью 200 рублей, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Пиров О.М. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признал.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ административную ответственность влечёт осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно абз. 2 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных ст. 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не её обязательным результатом.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании разрешения, предоставляемого юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или физическому лицу и подтверждаемого записью в региональном реестре перевозчиков легковым такси, с использованием транспортных средств, сведения о которых внесены в региональный реестр легковых такси, при условии, что действие разрешения не приостановлено или не аннулировано.

Под физическим лицом, в силу п. 4 ст. 2 названного закона, понимается лицо, применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» и не являющееся индивидуальным предпринимателем.

Исходя из изложенного, регистрация в качестве индивидуального предпринимателя в случае не применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», при осуществлении организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси, является обязательной.

Событие административного правонарушения и вина Пирова О.М. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении ----- от ---, в котором изложены события и обстоятельства административного правонарушения. Права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Пирову О.М. разъяснены, в графе «Объяснения» Пиров О.М. указал, что не знал, что нужен ИП;

- копией протокола о досмотре транспортного средства от --- согласно которому досмотрено транспортное средство «--- государственный регистрационный знак --- Применялась видеозапись;

- DVD-диск с записью досмотра транспортного средства «---- государственный регистрационный знак ----

- рапортом ИДПС ОВ ГИБДД ОМВД России по г---- от ----, из которого следует, что ---- на ул. ---- г. Пыть-Яха остановлено транспортное ----, государственный регистрационный знак ---под управлением водителя Пирова О.М., ---- года рождения, который осуществлял перевозку пассажиров не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- копией водительского удостоверения --- выданного на имя Пирова О.М.;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства, карточкой учета транспортного средства, из которых следует, что собственником транспортного средства «---», государственный регистрационный знак ---- является Пиров О.М.;

- карточкой операций с водительским удостоверением, из которой следует, что Пирову О.М. выдано водительское удостоверение ----

- копией страхового полиса №------ на имя Пирова О.М.;

- скриншотом с телефона пассажира, согласно которому Обиджон принял заказ стоимостью 200 руб.;

- выпиской из Единого государственного реестра налогоплательщиков в отношении физического лица от ---- согласно которому Пирову О.М. присвоен ИНН ---

- скриншотом с сайта Единого федерального реестра выданных разрешений ----» на транспортное средство государственный регистрационный знак ----- из которого следует, что разрешения не выдавались;

- реестром правонарушений.

Представленное в материалах дела письменное объяснение Пирова О.М. от --- подлежит исключению из объема доказательств, поскольку Пиров О.М., являясь лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предупрежден об административной ответственности по ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, что прямо противоречит положениям ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации и влечет признание доказательства по делу недопустимым. По таким же основаниям подлежит исключению объяснение свидетеля Бии К.В. от --- которому вместе со ст. 17.9 КоАП РФ разъяснена ст. 25.1 КоАП РФ как лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности иных исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Оказание услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси за плату в отсутствие государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя посягает на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности и образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт осуществления предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, Пировым О.М. не оспаривался.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Пирова О.М. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Пирова О.М., его имущественное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Пирова Обиджона Мустафоевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН 0412365400245005642414140 (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева